

COMUN GENERAL DE FASCIA
PROVINCIA DI TRENTO



COMUN GENERAL DE FASCIA
PROVINZIA DE TRENT

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSEI GENERAL

N. 10-2026 DEL 30.07.2026

ENJONTA TE LA DELIBERAZION DEL CONSEI GENERAL

NR. 10-2026 DAI 30.07.2026



COMUN GENERAL DE FASCIA

PROVINCIA DI TRENTO / PROVINZIA DE TRENT

**VERBALE DELLA SEDUTA
DEL
CONSEI GENERAL
DEL
9 GIUGNO 2026**

**VERBAL DE LA RADUNANZA
DEL
CONSEI GENERAL
DAI
9 DE JUGN DEL 2026**

VERBALE / VERBAL N. 2/2026

Il **9 giugno 2026** alle ore **20.30**, convocato in base all'articolo 23 del Regolamento sull'organizzazione e sul funzionamento del Consei General del Comun General de Fascia dal suo presidente, con lettera prot. n. 2662-2.2.3 del 3 giugno 2026 si è riunito il Consei General del Comun General de Fascia istituito in base all'art. 19 della L.P. 16 giugno 2006, n. 3 e s.m.

Sono presenti 23 dei 27 componenti del Comun General, vale a dire i signori:

Ai **9 de jugn del 2026**, da **mesa les 9 da sera**, chiamata aldò del artìcol 23 del Regolament dintornvia l endrez e l funziament del Consei General del Comun General de Fascia da so President, co la letra prot. n. 2662-2.2.3 dai 3 de jugn del 2026 se à binà l Consei General del Comun General de Fascia, metù en esser aldò del art. 19 de la L.P. dai 16 de jugn del 2006, n. 3 e m.f.d.

Tol pèrt 23 di 27 componenc del Comun General, donca i segnones:

	Cognome e nome / Inom	Comune di provenienza / L-La vegn da	Carica / Encèria
1	FELICETTI EDOARDO	MOENA	Procurador / Procurador
2	DEZULIAN TEA	CANAZEI / CIANACEI	Presidente / Presidenta
3	BATTISTI LARA	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Vizeprocuradora
4	DONEI CRISTINA	MOENA / MOENA	Vicepresidente / Vicepresidenta
5	CONGIU SIMONE	MAZZIN / MAZZIN	Vicepresidente / Vicepresident
6	BERNARD CESARE	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliere / Conseier
7	BERNARD DAMIANO	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliere / Conseier
8	CHIOCCHETTI BERNARDINO	MOENA / MOENA	Consigliere / Conseier
9	COMPAGNONI ALBERTO	MOENA / MOENA	Consigliere / Conseier
10	DELUCA CARLO	MAZZIN / MAZZIN	Consigliere / Conseier
11	DEMARCHI DIMITRI	CANAZEI / CIANACEI	Consigliere / Conseier
12	DE SIRENA GIANLUIGI	SORAGA / SORAGA	Consigliere / Conseier
13	FLORIAN MIRELLA	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliera / Conseiera
14	FOLLADOR LUCA	MOENA / MOENA	Consigliere / Conseier
15	GABRIELLI ADRIANA	SORAGA / SORAGA	Consigliera / Conseiera
16	IORI MATTEO	CANAZEI / CIANACEI	Consigliere / Conseier
17	MARCHETTI LUIGI	CANAZEI / CIANACEI	Consigliere / Conseier
18	MAZZEL MANUEL	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliere / Conseier
19	PEDERIVA MARCO	SORAGA / SORAGA	Consigliere / Conseier
20	ROSSI ANDY	SORAGA / SORAGA	Consigliere / Conseier
21	SIEFF MATTHIAS	CAMPITELLO / CIAMPEDEL	Consigliere / Conseier
22	VALENTINI AMEDEO	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliere / Conseier
23	ZACCHIA LUCA	SAN GIOVANNI DI FASSA / SÈN JAN	Consigliere / Conseier

Sono assenti per tutta la seduta:

Mencia per duta la sentèda:

24	CROCE EZIO	CAMPITELLO / CIAMPEDEL	Consigliere / Conseier
25	DEGIAMPIETRO ALESSANDRO	MOENA / MOENA	Consigliere / Conseier
26	FELICETTI MARCO	MOENA / MOENA	Consigliere / Conseier
27	BUSO CRISTINA	SORAGA / SORAGA	Consigliera / Conseiera

Di questi hanno giustificato la propria assenza i consiglieri Degiampietro Alessandro, Felicetti Marco e Buso Cristina.

È presente anche, senza diritto di voto, il Sindaco del Comune di Soraga **Pederiva Valerio**.

Partecipa e verbalizza il Segretario generale del Comun General de Fascia dott.ssa **Gubert Elisabetta**.

Accertata quindi la presenza del numero legale, la Presidente **Tea Dezulian** invita il Consei General a deliberare sul seguente:

De chisc à avisà de no poder tor pèrt isnet i conseieres Degiampietro Alessandro, Felicetti Marco e Buso Cristina.

Tol pèrt ence, senza derit de stima, l Ombolt del Comun de Soraga **Pederiva Valerio**.

Tol pèrt e verbalisea l Secretèr generèl del Comun General de Fascia dotora **Elisabetta Gubert**.

Zertà che l é l numer legal, la Presidenta **Tea Dezulian** la envia l Consei General a deliberèr dintornvia chest:

ORDINE DEL GIORNO

1. Surroga del Consigliere del Consei General Samuel Lazzer e esame dei requisiti e delle condizioni di eleggibilità e di compatibilità del Sig. Armando Mich eletto in occasione delle Elezioni del 4 maggio 2025 del Comun General de Fascia.
2. Risposta interrogazione del 28.04.2026 presentata dalla consigliera del Gruppo Misto Mirella Florian avente ad oggetto "Richiesta di informazioni in merito allo studio "Anteveder" e alle valutazioni sull'ipotesi di un organismo unico per la Val di Fassa".
3. Risposta interrogazione del 04.05.2026 presentata dalla consigliera del Gruppo Misto Mirella Florian in merito a "Chiarimenti urgenti sulla sospensione dell'iter di ristrutturazione della Caserma "Vittorio Veneto".
4. Approvazione del verbale n. 1/2026 della seduta del 28 aprile 2026 del Consei General.
5. Variazioni al bilancio di previsione E.F. 2026 e pluriennale anni 2026-2028 e al Documento Unico di Programmazione.
6. Comunicazioni del Procurador.

ORDEN DEL DÌ

1. Sostituzion del Conseier del Consei General Samuel Lazzer e ejam di requisic e de la condizions de litabilità e de compatibilità del signor Armando Mich lità en ocajon de la Litazions dai 4 de mé del 2025 del Comun General de Fascia.
2. Responeta a la interrogazion dai 28.04.2026 portèda da la conseiera del Grop Mescedà Mirella Florian con argoment "Domana de informazions en cont del studie "Anteveder" e de la valutazions su la ipotesi de n organism unich per Fascia".
3. Responeta a la interrogazion dai 04.05.2026 portèda da la conseiera del Grop Mescedà Mirella Florian con argoment "Deschiarimenc de prescia en cont de la sospenjion del iter de restruturazion de la Caserma "Vittorio Veneto".
4. Aproazion del verbal n. 1/2026 de la sentèda dai 28 de oril del 2026 del Consei General.
5. Mudamenc al bilanz de previjion A.F. 2026 e plurianuèl egn 2026-2028 e al Document Unich de Programazion.
6. Comunicazions dal Procurador.

PUNTO 1. dell'ordine del giorno:

PONT 1. del orden del dì:

DELIBERAZIONE / DELIBERAZION N. 6 -2026 del / dai 09.06.2026

OGGETTO: Surroga del Consigliere del Consei General Samuel Lazzer e esame dei requisiti e delle condizioni di eleggibilità e di compatibilità del Sig. Armando Mich eletto in occasione delle Elezioni del 4 maggio 2025 del Comun General de Fascia.

SE TRATA: Sostituzion del Conseier del Consei General Samuel Lazzer e ejam di requisic e de la condizions de litabilità e de compatibilità del signor Armando Mich lità en ocajon de la Litazions dai 4 de mé del 2025 del Comun General de Fascia.

Prima di dare inizio ai lavori, la Presidente, **Tea Dezulian**, chiede ai due Vicepresidenti, **Simone Congiu e Cristina Donei**, la collaborazione per le operazioni di voto.

Procede quindi alla trattazione del punto n. 1 all'ordine del giorno e propone all'Assemblea di dispensare la Segretaria dalla lettura delle disposizioni di cui agli articoli 74, 76, 77, 79, 80, 81 e 82 del Codice degli Enti Locali della Regione Trentino-Alto Adige, e del decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235, invitando chi desiderasse che venga data lettura di tali disposizioni a farlo sapere.

Accertato che non vi sono richieste in tal senso, la Presidente procede con la votazione della deliberazione che viene approvata con 23 voti a favore, nessun astenuto e nessun contrario, espressi per alzata di mano dai 23 consiglieri presenti e votanti.

La Presidente pone quindi in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata con 23 voti favorevoli, nessun astenuto e nessun contrario, espressi per alzata di mano dai 23 consiglieri presenti e votanti.

Segue la proclamazione del Consigliere **Mich Armando** che prende posto nel Consei General.

Prima di passare alla trattazione del punto n. 2 all'ordine del giorno, la Presidente ricorda quanto previsto dal

Dantaldut la Presidenta **Tea Dezulian**, la ge domana didament ai doi Vizepresidenc, **Simone Congiu e Cristina Donei**, per la operations de la litazions.

La scomenza a fèr fora l pont 1 del orden del dì e la ge propon a la radunanza de despensèr la Secretèra dal lejer la despozizions aldò di articoi 74, 75, 77, 79, 80, 81 e 82 del Codesc di Enc Locai de la Region Trentin – Sudtiroi, e del decret legislatif dai 31 de dezember del 2012, n. 235, col envièr chi che volessa che i vegne lec ju a se palesèr.

Zertà che no l é nesciugn che domana che vegne let ju chisc articoi, la Presidenta la va inant e la envia duc a litèr la deliberazion che la vegn aproèda con 23 stimes a favor dates ju co la man uzèda dai 23 conseieres che à tout pèrt e che à lità, negun che no à lità e negun de contra.

La Presidenta la fèsc litèr per fèr jir l provediment en doura da sobito, chest l vegn aproà con 23 stimes a favor dates ju co la man uzèda dai 23 conseieres che à tout pèrt e che à lità, negun che no à lità e negun de contra.

Do da chest vegn proclamà l Conseier **Mich Armando** che tol sie post te Consei General.

Dant de fèr fora l pont n. 2 del orden del dì, la Presidenta la recorda che che l é pervedù tel Regolament de Consei

Regolamento del Consei general in materia di interrogazioni, precisando che chi ha presentato l'interrogazione dispone di tre minuti per illustrarla. Segue la risposta da parte dell'Amministrazione e, al termine della stessa, l'interrogante può esclusivamente dichiararsi soddisfatto o non soddisfatto della risposta ricevuta.

General en cont de interrogazions, e che chi che porta dant na interrogazion à trei menuc de temp per la meter dant. Do da chest vegn dat la responeta da man de l'Aministrazion e, tinultima, chi che à portà dant la interrogazion pel demò se declarer sodesfat o no de la responeta che ge é stat dat.

PUNTO 2. dell'ordine del giorno:

PONT 2. del orden del di:

OGGETTO: Risposta interrogazione del 28.04.2026 presentata dalla consigliera del Gruppo Misto Mirella Florian avente ad oggetto "Richiesta di informazioni in merito allo studio "Anteveder" e alle valutazioni sull'ipotesi di un organismo unico per la Val di Fassa".

SE TRATA: 2. Responeta a la interrogazion dai 28.04.2026 portèda data da la conseiera del Grop Mescedà Mirella Florian con argoment "Domana de informazions en cont del studie "Anteveder" e de la valutazions su la ipotesa de n organism unich per Fascia".

La Presidente **Tea Dezulian** dà la parola alla Conseiera **Mirella Florian** per la lettura dell'interrogazione di seguito riportata:

"La sottoscritta Mirella Florian, Consigliera del Gruppo Misto; ai sensi dell'art. 4 del Regolamento del Consiglio del Comun General de Fascia, che disciplina il diritto di interrogazione dei Consiglieri;

-richiamati:

- l'art.19 dello Statuto del Comun General de Fascia, che attribuisce al Comun General de Fascia funzioni di coordinamento sovracomunale e di programmazione strategica;
- l'art. 8 della L.P. 3/2006 (Norme in materia di governo dell'autonomia del Trentino), che riconosce ai Comuni e ai loro enti sovracomunali la possibilità di organizzarsi in forme associative per l'esercizio efficiente delle funzioni;
- lo studio " Anteveder ", commissionato negli anni precedenti, che evidenziava la necessità di valutare un'evoluzione verso un modello organizzativo unitario per la gestione dei servizi di valle;

-chiede all'Amministrazione:

1. l'attuale Amministrazione del Comun General de Fascia abbia esaminato o stia esaminando lo studio "Anteveder", nel quale veniva evidenziata la necessità di valutare l'evoluzione verso un organismo unico per la gestione sovracomunale della valle;
2. se siano stati avviati approfondimenti tecnici o politici, a seguito di tale studio, anche in relazione alle competenze attribuite al Comun General de Fascia dallo Statuto e dalla normativa provinciale
3. se siano previste iniziative, tavoli di lavoro o momenti di confronto con i Comuni, la Scuola Ladina de Fascia, le istituzioni, le associazioni e gli altri soggetti del territorio poiché un confronto trasparente e partecipato può favorire scelte consapevoli e condivise;
4. quali siano le intenzioni dell'Amministrazione rispetto alla prospettiva di forme di governance unitaria per la valle, anche in relazione alle sfide demografiche, amministrative ed organizzative che richiedono una riflessione strategica sulla sostenibilità dei servizi".

La Presidenta **Tea Dezulian**, la ge dèsc la parola a la Conseiera Mirella Florian che la lec la interrogazion scritta chiò inant:

"gé sotscrita Mirella Florian, Conseiera del Grop Mescedà; aldò del art. 4 del Regolament de Consei del Comun General de Fascia, che l disciplina l derit de interrogazion di Conseieres;

- recordà:

- l art. 19 del Statut del Comun General de Fascia, che l ge dèsc su al Comun General de Fascia funzioms de coordinament soracomunèl e de programazion strategica;
- l art. 8 de la L.P. 3/2006 (Normes en cont del goern de l'autonomia del Trentin), che la ge dèsc l met ai Comuns e ai Enc soracomunèi de se endrezèr te formes de sociazion per meter a jir a na vida efizienta sia funzioms;
- l studie "Anteveder", dat su ti egn passé, che l metea al luster l besegn de valutèr na evoluzion envers n model de endrez unitèr per la gestion di servijes te val;

- ge domana a l'Aministrazion:

1. la Aministrazion da ades del Comun general de Fascia l à o la é do che la vèrda fora l studie "Anteveder", te chel che l é stat troà fora l besegn de tor en conscidrazion l'evoluzion envers n organism unich per la gestion soracomunèla de val;
2. se l é stat metù a jir aprofondimenc tecnics o politics, aldò de chest studie, ence aldò de la competenzes che ge é stat dat su al Comun General de Fascia dal Statut e da la normes provinzièles;
3. se l é pervedù scomenzadives, meises de lurier o momenc de confront coi Comuns, la Scuola Ladina de Fascia, la istituzions, la sociazions e etres sogec del raion ajache n confront franch e partezipà l pel favorir cernies che vegn tout su con consaputa;
4. che intenzions che à l'Aministrazion en cont a possiboles formes de governance unitères per la val, ence de contra la endesfides demografiches, aministratives e de endrez che cogn aer vindedò n pensier strategich en cont la sostegniboltà di servijes".

La Consigliera **Florian** prosegue dicendo che a questa interrogazione è stata fatta un'integrazione dove veniva richiamato anche lo studio "I futuri della Val di Fassa – Visioni di Comunità" contenente scenari evolutivi e ipotesi di governance istituzionale per il medio-lungo periodo sottolineando che tali documenti costituiscono un patrimonio conoscitivo già disponibile e finanziato, che offre elementi utili per valutare eventuali modelli organizzativi futuri della valle e chiedendo di rispondere, oltre che alle questioni poste nella precedente interrogazione, anche in merito alle intenzioni dell'Amministrazione riguardo alla considerazione dello studio "Anteveder" e del documento "I Futuri della Val di Fassa – Visioni di Comunità" nell'ambito delle proprie valutazioni, nonché agli indirizzi politici che intende assumere rispetto alle prospettive di governance delineate nei documenti citati.

La Presidente **Tea Dezulian** ringrazia la consigliera per la lettura del testo dell'interrogazione e le ricorda che ha a disposizione tre minuti per l'intervento. Alla richiesta della consigliera di intervenire dopo la lettura della risposta, la Presidente ricorda che, ai sensi del Regolamento sul funzionamento del Consei general e come già comunicato all'inizio della seduta, dopo la lettura della risposta da parte dell'Amministrazione, l'interrogante può esclusivamente dichiararsi soddisfatto o non soddisfatto della risposta ricevuta.

La Consigliera procede quindi alla lettura della replica:

"Ritengo che la risposta dell'Amministrazione non sia soddisfacente né sul piano politico né su quello amministrativo in quanto non risponde alle domande fatte nell'interrogazione. La risposta le aggira, le sposta su altri piani, oppure si concentra su aspetti marginali senza affrontare il cuore politico dell'interrogazione e cioè la governance della valle, il ruolo del Comun General, l'uso degli studi già finanziati e la necessità di un confronto con il territorio.

Nella risposta sugli studi "Anteveder" e "I futuri della Val di Fassa – Visioni di comunità" non viene risposto alla domanda. Non viene chiarito se gli studi finanziati con risorse pubbliche saranno utilizzati o archiviati. Vengono citati alcuni contenuti marginali degli studi, ma non si affronta il tema della governance, non viene indicato se siano stati avviati approfondimenti tecnici o politici dopo gli studi.

La risposta si limita a criticare il metodo dello studio I futuri della Val di Fassa e a non condividere come è stato applicato. Nessuna informazione su cosa sta facendo l'attuale amministrazione, quali analisi, quali valutazioni, quali atti.

Non viene chiarito se e quando saranno attivati i tavoli di confronto. La domanda dell'interrogazione era se l'attuale amministrazione intenda attivare tavoli con Comuni, Scuola Ladina, associazioni, istituzioni. La risposta dice solo: "Quando sarà necessario un confronto, verranno attivati gli strumenti più adeguati a favorire il dialogo e la condivisione." Questa è una non-risposta: non dice se si intende farlo, non dice quando, non dice con chi, non dice su quali temi.

Non viene espressa alcuna posizione politica rispetto alle prospettive di una governance unitaria della valle. La risposta parla di "dare più carisma al Comun General", ma non si crede in un Comune unico. Ci si chiede allora qual è la differenza tra Comun General de Fascia ed una qualsiasi Comunità di Valle. Inoltre dalla risposta traspare che non sia stata compresa la gradualità del passaggio da sei Comuni, a tre e poi ad un unico Comune.

La Conseiera **Florian** la va inant col dir che a chesta interrogazion l'é stat fat na interrogazion olache l'é stat recordà ence l studie "I futuri della Val di Fassa – Visioni di Comunità" con studies sul davegnir e ipoteses de governance istituzionèla per l temp mesan e lonch, col sotriissèr che chisc documenc i é n patrimoniè de cognoscenza jà a la leta e finanzia, che met a la leta elemenc de utol per fèr na valutazion de possiboi modie de endrez per l davegnir de la val e la domana de aer na responeta, estra che a la domanes de la interrogazion da dant, ence en cont de la intenzions de l'Aministrazion per chel che revèrda l studie "Anteveder" e l document "I futuri della Val di Fassa – Visioni di Comunità" tel chèder de sia valutazions, estra che per la linees politiches che la vel tegnir en conscidrazion respet a la prospetiva de governance troèda fora ti documenc dic sunsora.

La Presidenta **Tea Dezulian** la reingrazia la Conseiera per aer let ju l test de l'interrogazion e la ge recorda che l'à a la leta trei menuc per sie intervent. La conseiera la domana de poder fèr sia conscidrazions do che l'é stat let la responeta, la Presidenta la recorda che, aldò del Regolament sul funzionament del Consei general descheche l'é stat dit ence dantfora, do che vegn let la responeta da man de l'Aministrazion, chel che interroghea pel demò palesèr sia sodesfazion o no sodesfazion en cont la responeta.

La Conseiera la va inant donca col lejer la responeta:

"Peisse che la responeta de l'Aministrazion no la sie belebon tant dal pont de veduda politich che aministratif, percheche no la dèsc na responeta a la domanes metudes te la interrogazion. La responeta la ge gira entorn, la se sposta sun autres argomenc, opuramenter la se focalisea sun aspec de manco emportanza zenza ge fèr front a la costion politica zentrèla de la interrogazion, che fossa la governance de la val, la pèrt del Comun General, la दौरa di studies jà finanzia e l besegn de n confront col raion.

Te la responeta sui studies "Anteveder" e "I futuri della Val di Fassa – Visioni di comunità" no vegn dat na responeta a la domana. No vegn despiegà se i studies finanzia con ressorses publiches i vegnarà duré o archivié. Vegn rejonà demò de aspec de manco emportanza di studies, ma no vegn fat fora la costion de la governance, no vegn portà dant se l'é stat endrezà aprofondimenc tecnics o politics do dai studies. La responeta la fèsc na critica en cont l sistem del studie "I futuri della Val di Fassa" zenza fèr a saer coche l vegn metù en esser. Neguna informazion en cont de che che fèsc la aministrazion da ades, columna analisa, columna valutazions, coluns ac.

No vegn despiegà se e canche vegnarà metù a jir meises de confront. La domana de l'interrogazion l'era se la aministrazion da ades l'à chela de meter a jir meises con Comuns, Scuola Ladina, sociazions e istituzions. La responeta la disc demò "canche sarà de besegn de n confront, vegnarà metù a jir strumenc adaté per engaissèr l dialogh e l confront". Che l'é na no-responeta: no la disc se se vel l fèr, o can, o con chi, no la disc en cont de cai argomenc. No vegn rejonà de neguna posizion politica respet a la possiboltèdes de na governance soula de val. La responeta la disc de "Ge dèr più carism al Comun General", ma no se creit tel comun soul. Se domanon donca che desferenzia che pel esser anter Comun General de Fascia e na comunità de val. Estra apede da la responeta se enten che no l'é stat entenù che l'é n passaje graduèl da sie Comuns, a trei per ruèr tinultima a n soul Comun. Per chel che revèrda la competenzes soracomunèles, la responeta la

In merito alle competenze sovracomunali, la risposta si limita ad affermare che «l'importante è garantire libertà e valore a tutti i soggetti», senza tuttavia chiarire quali funzioni si intendano assumere o rafforzare. Per concludere si ribadisce che la valle sta affrontando sfide demografiche, amministrative e organizzative che richiedono una visione strategica condivisa. Per questo si ritiene necessario un confronto trasparente, partecipato e non rimandabile. Prende quindi la parola il Procurador che ringrazia la consigliera Mirella Florian per la sua partecipazione alla seduta nonostante si trovasse fuori sede e procede alla lettura della risposta: "Ho riletto volentieri il piano "Anteveder". Vi ho trovato delle azioni che sono contenute nel nostro programma e che stiamo portando avanti. Cito la più attuale: l'indagine sui bisogni abitativi, prevista nel piano per l'anno 2023. Tra molte cose si trova un punto che incentiva la creazione dei co-housing e incentiva iniziative per convincere le persone sulla bontà di questo modello. Invece, nel piano "Anteveder" non sono state trovate indicazioni su un modello organizzativo degli enti pubblici. Lo studio "I futuri della Val di Fassa" per come esso è stato elaborato e restituito elabora un'esperienza nella quale viene insegnato ed applicato un metodo che come dice il titolo dovrebbe partire analizzando tutti i possibili futuri. Si capisce che questo non può essere fatto in una decina di incontri. Credo che il senso dell'iniziativa sia quello di insegnare un metodo di lavoro, più che consegnare una guida per la via da tenere. Questo metodo, viene insegnato in tante occasioni. Personalmente ho avuto l'opportunità di conoscerlo ad un convegno organizzato da Dolomiti Unesco. Non voglio mettere in discussione la validità dello strumento, ma come esso è stato applicato. Si parla di analisi di tutti i possibili futuri, mentre poi si va ad analizzare solo il "futuro desiderabile". Senza considerare i futuri "indesiderabili". Citazione: "...visualizzare più futuri possibili e non considerare solamente un futuro come strada obbligatoria da percorrere". Non mi sembra che sia stato fatto. Per tornare al tema della governance, si riporta un tratto della risposta alla domanda "Che futuro vogliamo al 2040" pag. 8: "Una valle suddivisa in alta, centro e bassa anziché i singoli Comuni." Questa precisa affermazione nel capitolo "Analisi del 2030" si trasforma in: "previsione di un ente unico". Anche questo studio cita il co-housing tra le soluzioni da adottare. Ci si chiede come mai il progetto dell'amministrazione Testor sia stato archiviato. È nostra convinzione che nell'amministrazione le cose vadano fatte per portare un beneficio. La scelta delle priorità si basa sulla valutazione delle attività che è più importante portare avanti. Abbiamo sempre dichiarato che vogliamo dare più carisma al CGF, ma vogliamo farlo in primis su settori e tematiche che si ritengono primarie per utilità, a favore del sistema enti locali Fassano. Non crediamo nel Comune unico, ma crediamo fortemente in un sistema enti locali Fassano forte, compatto e ben organizzato, dove ogni soggetto lavora e si sviluppa con tutti e a favore di tutti con l'obiettivo di migliorarne l'efficacia. Ci sono competenze per le quali risulta più efficace lavorare a livello comunale. Per altre è meglio alzarsi di livello. L'importante è garantire libertà e valore a tutti i soggetti.	declarea demò che "l'emportant l'é ge arsegarè la libertà e l'valor a duc i sogec", senza despieghèr coluna che l'é la funziuns che se vel renforzèr o se tor su. Tinultima se vel rebadir che la val la é do a ge fèr front a endesfides demografiches, aministratives e de endrez, per cheles che ge vel na vijion strategica e a una. Per chest l'é de besegn n confront franch e partezipà da fèr sobito. Tol donca la parola l Procurador che l reingrazia la conseiera Mirella Florian per aer tout pèrt a la scontrèda enceben che la sie foradecà e l lec la responeta: "Bolinteira me è endò let ju l l pian "Anteveder". É troà laite azions che l é te nosc program e che sion do che porton inant. Chesta la più atuèla: la enrescida en cont del besegn de cèsa, perveduda tel pian per l an 2023. Anter n muie de robe l é ence n pont che engaisa l meter a jir co-housing e scomenzadives per spervader la jent en cont de la fazon de chest model. Alincontra, tel piano Anteveder no l é stat troà fora indicazioni en cont de n model de endrez di enc publics. L studie "i futuri della Val di Fassa" per coche l é stat lurà fora e portà dant, l à lurà fora na esperienza olache vegn insegnà e metù en doura n sistem che descheche disc l titol, l cognessa pontèr via da n analisa de duc i ejic possiboi del davegnir. Se enten che chest tant no pel vegnir fat te na dejina de scontrèdes. Crese che l obietif de la scomenzadiva sie chel de insegnèr n sistem de lurier, enveze che dèr n manual col troi jà batù. Chest sistem l vegn insegnà te tropa ocasions. É abù l met de l cognocer ence te n convegn endrezà da Dolomites Unesco. No voi meter en discusion la valor del strument, ma coche l é stat tout su e durà. Se rejona de fèr n analisa de duc i ejic possiboi, enveze do se fèsc n analisa demò del "davegnir che se volessa". Senza tor en conscidrazion i desvalives ejic che no se volessa. Citazion: "... troèr fora più ejic possiboi e no conscidrèr demò un davegnir desche strèda de obligh da ge jir do". No me sa che sie stat fat chest tant. Per tor endò ca l argument de la governance, porte dant n toch de la responeta a la domana "Che davegnir volone pa per l 2040?" piata 8: "Na val spartida anter val de sora, zenter e sot, enveze che singoi Comuns". Chest prezis pensier tel capitol "Analisa del 2030" doventa "se perveit n soul ent". Ence chest studie rejona de co-housing anter la soluzions da tor su. Vegn domanà percheche l é stat archivià l projet de l'aministrazion Testor. Sion spervaji che te l'aministrazion la robes les vae fates per arjonjer n benefize. Vegn cernù dantfora la prioritèdes aldò de na valutazion de la ativitèdes che é più de emportanza da portèr inant. Aon semper dit che volon ge dèr più prestige al CGF, ma volon l fèr dantfora sui setores e argomenc che se peissa più de utol, a favor del sistem di enc locai fascegn. No cherdon tel Comun unich, ma te n sistem de enc locai fascegn fort, tegnic e con n bon endrez, olache vigni soget l laora e l se svilupea con duc per l ben de duc con l obietif de miorèr sia percacenza. L é competenzes per cheles che l é più percacent lurèr a livel de comun. Per de autres l é miec lurèr a n livel più aut. De emportanza l é ge arsegarèr la libertà e l valor a duc i sogec.
---	--

L'amministrazione utilizza gli strumenti che ritiene più idonei per portare avanti la propria azione politica. Quando sarà necessario un confronto, verranno attivati gli strumenti più adeguati per favorire il dialogo e la condivisione. In merito a eventuali competenze derivanti dalla Provincia si sta procedendo con cautela, cercando di valutare anche qui l'efficacia delle scelte. L'amministrazione ha il suo programma e la sua agenda che possono essere modificati, migliorati e possono mutare con le esigenze e le opportunità del momento, ma rimane la guida delle azioni. Quando i temi coincidono con altri studi, come già visto, e dimostrato, logicamente si portano avanti. Si rimane a disposizione per valutare attività aggiuntive. La Presidente Tea Dezulian ringrazia il Procurador per la lettura e chiede alla Consigliera Florian se si ritenga soddisfatta della risposta. La Consigliera dichiara di non ritenersi soddisfatta.	L'amministrazione la doura i strumenc che la peissa più adate per jir inant con sia azion politica. Canche sarà de besegn de n confront, vegnarà metù a jir i strumenc più adate per tagnir su l dialogh e l confront. En cont de la competenzes che vegn da la Provinzia se va inant con prudenza, col valutèr la percacenza de la opzions. L'amministrazione l à sie program e sia agenda che pel vegnir mudé, mioré e pel cambièr aldò de la esigenzes e oportunitèdes che l é te chel moment, ma resta na guida per la azions. Canche i argomenc l é i medemi de etres studies, descheche se à vedù dant, logicamenter i vegn porté inant. Sion a la leta per fèr na valutazion en cont a ativitèdes da jontèr ite. La Presidenta Tea Dezulian la reingrazia l Procurador per la letura e la ge domana a la Conseiera Florian se la é sodesfata de la responeta. La Conseiera la disc de no esser sodesfata.
--	---

PUNTO 3. dell'ordine del giorno:

PONT 3. del orden del di:

OGGETTO: Risposta interrogazione del 04.05.2026 presentata dalla consigliera del Gruppo Misto Mirella Florian in merito a "Chiarimenti urgenti sulla sospensione dell'iter di ristrutturazione della Caserma "Vittorio Veneto"".

SE TRATA: Responeta a la interrogazion dai 04.05.2026 portèda da la conseiera del Grop Mescedà Mirella Florian con argoment "Deschiarimenc de prescia en cont de la sospenjion del iter de restrutturazion de la Caserma "Vittorio Veneto"".

Si passa alla trattazione del punto 3 e la Presidente **Tea Dezulian** passa la parola alla Consigliera **Mirella Florian** per la lettura dell'interrogazione, ricordando che dispone di tre minuti per la replica :

"La sottoscritta Mirella Florian, Consigliera del Gruppo Misto del Comun General de Fascia ,

-premesse che :

- in occasione dell'approvazione del rendiconto 2025 al punto n.6 del Consei General del 28 aprile u.s.,la sottoscritta aveva richiesto chiarimenti sullo stato dell'iter relativo alla ristrutturazione della Caserma Vittorio Veneto;
- la Presidente ha ritenuto la domanda non pertinente al punto n. 6 dell'ordine del giorno, rinviando la risposta al n. 8 " Comunicazioni del Procurador"
- poiché un tema di tale rilevanza per la comunità merita una risposta completa, tracciabile e resa nelle forme proprie della trasparenza istituzionale , la sottoscritta presenta la seguente interrogazione;
- la ristrutturazione della Caserma "Vittorio Veneto" rappresenta da anni un intervento strategico per la valorizzazione del patrimonio immobiliare del Comun General de Fascia ;
- durante la precedente legislatura era stato avviato un percorso progettuale, con stanziamenti già individuati, un quadro economico coerente con le risorse disponibili e un cronoprogramma definito;
- l'attuale amministrazione ha comunicato la sospensione dell'iter, motivandola con una presunta insufficienza di risorse economiche;
- tale motivazione appare in contrasto con i dati contabili, poiché il mancato avvio dei lavori ha determinato un aumento dell'avanzo di amministrazione, circostanza difficilmente compatibile con l'affermazione secondo cui le risorse sarebbero insufficienti;

Se passa a fèr fora l pont 3 e la Presidenta **Tea Dezulian** ge dèsc la parola a la Conseiera **Mirella Florian** per lejer la interrogazion recordan che l'à a la leta 3 menuc per responder:

"Gé sotscrita Mirella Florian, Conseiera del Grop Mescedà del Comun General de Fascia,

-dit dantfora che:

- en ocasion de l'aproazion del fendicont 2025 al pont n. 6 del Consei General dai 28 de oril passé, la stoscrita aea domanà schiarimenc en cont de la restrutturazion de la Caserma Vittorio Veneto;
- la Presidenta à conscidrà che la domana no passenasse col pont n. 6 del orden del di e l'à sburlà la responeta al n. 8 "Comunicazioni del Procurador"
- ajache na costion de chesta emportanza per la comunanza la se merita na responeta coche carenea, da poder troèr fora e data ju te la formes dretes de la trasparenza istituzionèla, la sotscrita porta dant la interrogazion che vegn do;
- la restrutturazion de la Caserma "Vittorio Veneto" raprejentà da egn encà n intervent strategich per la valorisazion del patrimoniè imobilièr del Comun General de Fascia;
- te la legislatura da dant l era stat envià via n percors de projet, con stanziament jà troé fora, n chèder economich coerent co la ressorses che se aea a la leta e n cronoprogram defenì;
- l'amministrazione da ades à comunicà la sospenjion del iter, portan dant la rejon che no se aessa ressorses economiches assà;
- chesta motivazion somea jir de contra ai dac contaboi, ajache no aer scomenzà i lurieres à cajonà n smaorament del arvanz de amministrazione, e chesta situazion no passenaa dalvers co la afermazion che la ressorses no les é assà;

- negli atti amministrativi precedenti risultavano coperture finanziarie compatibili con la fase progettuale avviata e non vi è alcun atto formale che modifichi o smentisca il quadro finanziario predisposto in precedenza;
- risulta inoltre che l'attuale amministrazione abbia espresso riserve non tanto di natura economica, quanto sull'impostazione estetica e soprattutto sulla diversa destinazione d'uso dell'immobile manifestando interesse verso soluzioni alternative, tra cui un'ipotesi di co-housing.

-considerato che:

- la sospensione di un progetto già avviato, senza adeguata motivazione tecnica, rischia di configurare una scelta puramente politica, con conseguenze rilevanti su tempi, costi e credibilità istituzionale;
- l'aumento dell'avanzo di amministrazione derivante dal mancato utilizzo delle risorse destinate alla ristrutturazione pone interrogativi sulla reale volontà dell'amministrazione di procedere con l'intervento;
- la continuità amministrativa impone che eventuali cambi di indirizzo siano motivati in modo trasparente e supportati da atti formali e chiari, verificabili e non con dichiarazioni generiche;
- la sospensione di un progetto già avviato, se non adeguatamente motivata, comporta responsabilità contabili e amministrative;
- la comunità ha il diritto di conoscere con chiarezza le ragioni della scelta e se la sospensione sia dovuta a reali criticità economiche o a una diversa visione politica dell'immobile.

Interroga l'amministrazione per sapere:

1. quali atti ufficiali attestino l'insufficienza delle risorse economiche e quali verifiche siano state effettuate rispetto al quadro finanziario già predisposto nella precedente legislatura.
2. Per quali motivazioni tecniche e amministrative l'amministrazione abbia scelto di sospendere un progetto già avviato, anziché procedere con eventuali adeguamenti progettuali, come normalmente avviene in caso di criticità.
3. Se la sospensione sia motivata da valutazioni estetiche o da un cambio di destinazione d'uso, e in tal caso quali atti lo documentino.
4. Se l'amministrazione intenda modificare la destinazione d'uso originariamente prevista e, in caso affermativo, quali alternative siano allo studio, inclusa l'ipotesi di co-housing, e con quali criteri, partner, costi e impatti sul territorio.
5. Se siano stati analizzati e valutati i rischi derivanti da una modifica di un progetto che ha già previsto notevoli sborsi da parte dell'amministrazione.
6. Quali siano i tempi previsti e, soprattutto, certi entro cui l'amministrazione intenda assumere una decisione definitiva sul futuro della Caserma "Vittorio Veneto".

Letta l'interrogazione, la Consigliera **Mirella Florian** procede con il suo intervento:

"Prendo atto della risposta del Procurador riguardo alla ristrutturazione della Caserma "Vittorio Veneto", ma devo dichiararmi non soddisfatta, poiché diversi punti essenziali non hanno trovato chiarimento. Per rispetto delle procedure e per non introdurre nuove richieste in questa sede, presenterò una nuova interrogazione

- ti ac amministratives da dant vegnia fora na coridura finanzièla che passenèa co la fasa de projet envièda e no l'é negun at formal che mude o nee l'chèder finanzièl metù jì dant;

- vegn ence fora che l'amministrazion da ades à uzà fora rerserves no tant de sort economica, ma piutost en cont de la impostazion estetica e soraldut su la desvaliva destinazion del frabricat, col palesèr enteres enves soluzions alternatives, anter l'auter ence na ipotesi de co-housing.

-conscidrà che:

- la sospenjion de n projet jà envià via, senza na motivazion tecnica aldò, risia de doventèr na cernuda demò politica, con de gran consequenzes su tempes, cosc e creta istituzionèla;
- l'smaorament del arvanz de amministrazion che vegn ca dal no aer durà la rersorses destinèdes a la restruturazion auza fora domanes en cont de la intenzion reèla de l'amministrazion de jir inant col intervent;
- la continuità amministrativa domana che vigni mudament de direzion sie motivà a na vida trasparente e sostegnù da ac formai e chières, da poder verificà e no con declaracions generiches;
- la sospenjion de n projet jà envià via, se no la é motivèda aldò, la cajona responsaboltèdes contaboles e amministratives;
- la comunanza à l'derit de cognoscer a na vida chièra la rejons de la dezijion e se la sospenjion vegn ca da problemes economics reèi o da na vijion politica del frabricat desferenta.

La domana l'amministrazion per saer:

1. Coluns ac ofizièi che desmostra che la rersorses economiches no é assà e coluns controì che l'é stat fat en cont del chèder finanzièl jà enjignà ca te la legislatura da dant
2. Per coluna rejons tecniches e amministratives che l'amministrazion à cernù de lascèr su n projet jà envià via, enveze che jir inant con vèlch adament del projet, coche de senza se fèsc se l'é problemes.
3. Se la sospenjion é motivèda da valutacions estetiche o da n mudament de destinazion de दौरa, e te chest cajo coluns che l'é i ac che documentea chest tant.
4. Se l'amministrazion vel mudèr la destinazion de दौरa perveduda dal scomenz e, se la é coscita, coluna alternatives che vegn studià fora, ence la ipotesi de co-housing, e con coluns criteries, partner, cosc e cèria sul teritorie.
5. Se l'é stat analisà e valutà i risesc che vegnissa ca da na mudazion de n projet che à jà domanà de gran speises da pèrt de l'amministrazion.
6. Coluns che l'é i tempes pervedui e, soraldut, segures, te chi che l'amministrazion vel tor na dezijion definitiva en cont del davegnir de la Caserma "Vittorio Veneto".

Do aer let ju la interrogazion, la conseiera **Mirella Florian** va inant con sie intervent:

"Tole at de la responeta del Procurador en cont de la restruturazion de la Caserma "Vittorio Veneto", ma cogne bele me declarèr nia contenta, ajache desvalives ponc essenzièi no à abù schiarimenc. Per respetèr la prozedures e per no portèr dant neva domanes te chesta senta prejentaré na neva interrogazion specifika,

specifica, così da consentire all'Amministrazione di fornire risposte puntuali e complete.

Detto ciò, ritengo necessario evidenziare alcuni aspetti della risposta che restano privi di chiarimento, in particolare quelli relativi alla trasparenza degli atti, alla valutazione delle alternative progettuali, alla programmazione dei tempi e alla coerenza della linea istituzionale. Sono elementi che confermano la necessità di un ulteriore approfondimento, che verrà affrontato nella nuova interrogazione.

Nell'interrogazione sono stati chiesti atti formali, verifiche economiche, motivazioni tecniche, analisi dei rischi e tempi certi. Nessuno di questi elementi è stato fornito.

Non risulta alcun atto ufficiale che attesti l'insufficienza delle risorse economiche, né alcuna verifica sul quadro finanziario predisposto nella precedente legislatura. Si parla di un progetto "inadatto", ma senza pareri tecnici, senza relazioni, senza valutazioni oggettive. Questo porta a una sola conclusione: la sospensione è politica e non tecnica. E quando si blocca un progetto già finanziato e avviato, si apre un rischio concreto di danno erariale. Chi ha deciso lo stop deve assumersi la responsabilità amministrativa e contabile delle risorse pubbliche già spese.

La sospensione del procedimento è stata comunicata all'APOP solo il 28 maggio, il giorno prima della risposta alla mia interrogazione. Questo significa che fino a quella data non esisteva alcun atto formale. L'APOP ha lavorato senza un indirizzo chiaro e la sospensione era di fatto politica e non amministrativa. Regolarizzare il tutto all'ultimo minuto non è compatibile con i principi di trasparenza e buona amministrazione.

Le risposte dell'attuale Amministrazione alle interrogazioni presentate mostrano una contraddizione evidente. Da una parte si dichiara di non credere nel Comune unico e di non volere una governance unitaria; dall'altra si propone di ampliare le funzioni del Comun General, rafforzandone il ruolo. Sono due tesi opposte sostenute contemporaneamente. Questo rivela una linea politica non definita, priva di una strategia riconoscibile per il futuro istituzionale della valle.

Non esiste alcuna alternativa progettuale definita. Solo ipotesi, valutazioni da fare, destinazioni d'uso da chiarire. Nessun cronoprogramma, nessuna data, nessun impegno. Ma la comunità ha diritto a un percorso chiaro, documentato e verificabile.

Si parla di valutare l'ampliamento dell'attuale sede del Comun General. Questo lascia intendere che le risorse non impegnate per la Caserma potrebbero essere destinate ad altro. Se così fosse, la motivazione economica della sospensione perderebbe ogni credibilità. Sarebbe la conferma che si tratta di una scelta politica non dichiarata.

La Caserma Vittorio Veneto non può restare in un limbo amministrativo per effetto di scelte politiche non dichiarate.

La Presidente Tea Dezulian ringrazia la Consigliera Florian e passa la parola al **Procurador** per la risposta :

"In data 22/10/2025 (agli atti prot. 5012/2025) APOP (l'Agenzia provinciale delegata alla realizzazione dell'opera per conto del Comun General), ci ha comunicato che il Progetto di fattibilità Tecnica ed Economica ha un costo complessivo dei lavori pari ad € 5.955.000,00, a cui corrisponde un costo complessivo dell'opera (compreso di somme a disposizione per spese tecniche e oneri fiscali) pari a € 8.300.000,00, a cui si dovrebbe aggiungere circa € 1.000.000,00 per l'acquisto di arredi e attrezzature tecnologiche."

a na moda che l'aministrazion posse dèr responetes puntuales e entries.

Do aer dit chest tant, cree che sie debeseegn de uzèr fora valgugn aspec de la responeta che resta senza schiariment, dantaldut chi che revèrda la trasparenza di ac, la valutazion de la alternatives de projet, la programazion di tempes e la coerenza de la linia istituzionèla. Se trata de elemenc che conferma l besegn de jr più a fon, che vegnarà tout ite te la neva interrogazion.

Te la interrogazion l é stat domanà ac formai, verifiches economiches, motivazions techniches, analyses di risesc e tempes segures. Nesciun de chisc elemenc é stac metui a la leta.

No vegn fora nesciun at ufizièl che desmostre che la ressorses economiches no é assà, e nience nesciun control sul chèder finanzièl metù ju te la legislatura da dant. Se reiona de n projet "no adatà", ma senza pareres technics, senza relaziuns, senza valutaziuns ogetives. Chest porta demò a na conclujon: la sospenzion é politica e no tecnica. E canche se ferma n projet jà finanzià e envià via, rua adalèrch n risech concret de dan erarièl. Chi che à tout chesta dezijion cogn se tor su la responsaboltà aministrativa e contabola per la ressorses publiche che l é jàù stat spenù.

La sospenzion de la prozedura ge é stata comunicèda a l'APOP empruma ai 28 de mé, l dì dant de la responeta a mia interrogazion. Chest vel dir che enfin en chel dì no l era nesciun at formal. L'APOP à lurà senza na direzion chièra e la sospenzion la era de fat politica e no aministrativa. Regolarisèr dut al ultim moment no passenea coi prinzipies de trasparenza e de bona aministrazion.

La responetes de l'aministrazion da ades a la interrogaziuns portèdes dant moscia na contradizion chièra. Da na man vegn declarà de no creer tel Comun unich e de no voler na governance unitèra; da l'autra vegn metù dant de smaorèr la funziuns del Comun General, renforzan sia encèria. Se trata de doi teses una de contra l'autra portèdes dant tel medemo temp. Chest tant moscia na linia politica nia defenida, senza na strategia segura per l davegnir istituzionèl de la val.

No l é nesciuna alternativa de projet defenida. Demò ipoteses, valutaziuns da fèr, destinaziuns de doura da schiarir. Nesciun cronoprogram, nesciuna data, nesciun empegn. Ma la comunanza à l derit de aer n percors chièr, documentà e da poder verifichèr.

Vegn rejonà de valutèr l smaorament de la senta da ades del Comun General. Chest fèsc pissèr che la ressorses no durèdes per la Caserma podessa vegnir destinèdes a de altra finalitèdes. Se la fossa coscita, la motivazion economica de la sospenzion no fossa più da creer. Fossa la conferma che se trata de na dezijion politica no declarèda.

La Caserma Vittorio Veneto no pel restèr te n limbo n lim aministratif a cajon de dezijions politiches nia declarèdes.

La presidenta Tea Dezulian reingrazia la conseiera Florian e la ge dèsc passa la parola al **Procurador** per la responeta:

Ai 22/10/2025 (tout su prot. 5012/2025) APOP (l'Agenzia provinzièla enciarièda de fèr l lurier per cont del Comun General), ne à fat a saer che l Projet de fatibilità Tecnica e Economica l à n cost en dut di lurieres de € 5.955.000,00.-, che fèsc vegnir fora n cost en dut de l'opera (tout ite la sumes a la leta per speises techniches e agravies fiscai) de € 8.300.000,00.-, a chi che se cognessa ge meter apede presciapèch € 1.000.000,00 per la compra de mobilia e aparac tecnologics.

Il Procurador precisa che si tratta di atti ufficiali protocollati e prosegue nella lettura.

"A tali somme vanno aggiunte le risorse necessarie per sistemare l'attuale sede (che necessita anche questa di ristrutturazione). Si evidenzia che, nelle valutazioni iniziali, il costo dei lavori era stato preventivato in misura significativamente inferiore, pari a circa € 3.000.000,00. Il progetto riguardante la Caserma V.V. è inadatto a soddisfare i bisogni del CGF.

L'ipotesi messa in gara prevedeva lo spostamento dei soli servizi Segreteria e Affari Generali, Tecnico, Igiene Urbana, Contabilità e Finanza, mantenendo sostanzialmente invariato il numero delle postazioni di lavoro esistenti e lasciando nelle attuali sedi i Servizi del Sociale e Linguistici."

Il Procurador evidenzia che si tratta di un aspetto tecnico e prosegue nella lettura della risposta.

"Tale soluzione non risponde ad una logica di potenziamento e sviluppo di servizi, anche in previsione di eventuali ulteriori funzioni che potrebbero essere trasferite o ampliate in futuro, ma si configura sostanzialmente come un semplice spostamento degli uffici esistenti in un diverso edificio.

Risulta inoltre senza dubbio più efficace mantenere tutti i servizi nella stessa sede per economicità nella gestione, per favorire i rapporti tra i servizi e per poter disporre al meglio degli altri immobili del CGF."

Il Procurador precisa che questo è un ulteriore aspetto tecnico e prosegue con la risposta.

"Si può affermare che vengono spese molte risorse senza un effettivo ritorno."

Il Procurador evidenzia che trattasi di un aspetto economico e prosegue nella lettura.

"L'ipotesi della ristrutturazione ed ampliamento dell'attuale sede risulterebbe meno costosa e più efficace in termini di costo dei lavori ed in termini di gestione nel tempo.

La sospensione dei lavori è frutto di un bisogno da parte dell'amministrazione di chiarire dei dubbi in merito al progetto. Il più importante riguardava appunto il costo dell'intervento. Il sospetto dell'amministrazione si è rivelato fondato. La richiesta di sospensione del procedimento è avvenuta con comunicazione inviata all'APOP, prot. n. 2676 dd 28.05.2025.

Le motivazioni che hanno portato la maggioranza a dichiararsi da sempre contraria a tale progetto vanno ben oltre le questioni estetiche dell'edificio.

La caserma è una testimonianza della storia del nostro territorio pertanto si ritiene che eventuali interventi debbano essere valutati con attenzione e rispetto, evitando scelte che possano comprometterne leggerezza il valore storico e identitario. Resta comunque necessario mantenere un approccio aperto a tutte le possibili soluzioni progettuali che, a seguito delle opportune valutazioni tecniche, funzionali ed economiche, possano garantire la risposta più adeguata agli interessi e alle esigenze della comunità.

L'Amministrazione intende procedere in maniera distinta. Da un lato sta valutando seriamente di provvedere all'ampliamento dell'attuale sede, partendo dall'idea già ipotizzata dall'Arch. Alberto Cipriani nel 2022, per soddisfare il fabbisogno di spazi che l'attività amministrativa del CGF richiede. Dall'altro lato, se risulterà perseguibile l'ampliamento dell'attuale sede, l'Amministrazione valuterà attentamente quale nuova destinazione assegnare all'edificio Caserma V.V., in funzione dei bisogni della collettività (ancora al vaglio).

La modifica di un progetto avviato, che ricordiamo essere ancora al primo stadio (siamo in fase di progetto di

L Procurador prezisa che se trata de ac ofizièi protocolé e l va inant a lejer.

"A chesta sumes se cogn ge enjontèr la ressorses per ressanèr la senta da ades (che l à de besegn, ence chesta, de restruturazion). Se sotrissea che, te la valutazions fates a scomenz, l cost pervedù per i lurieres l era stat dombrà te na misura zis mendra, de presciapech € 3.000.000,00.-. 2.L projet che revèrda la Caserma V.V. no l é adatà a secodir i besegnes del CGF.

L'ipotesa metuda en garejàda la pervede de tramudèr demò i servijes Canzelaria e Afares Generèi, Tecnich e Igiene Urbana, Conts e Finanza, tegnan valif l numer di posc de lurièr e de lascèr te la sentes de ades i Servijes Sozièi e Linguistics."

L Procurador met al luster che se trata de n aspet tecnich e l va inant a lejer la responeta.

"Chesta soluzion no la respon a na logica de potenziament e svilup di servijes, ence en previjon de autra funzions che podessa vegnir dates su o smaorèdes tel davegnir, ma la porta dant demò n tramudament di ofizies che l é ades te n frabricat desferent.

Amò apede, à segur maor fazon tegnir duc i servijes te la medema senta per economizità de gestion, per didèr i raporc anter i servijes e per poder se emprevaler miec di etres fabricac del CGF."

L Procurador prezisa che chest l é n auter aspet tecnich e l va inant co la responeta

"Se pel dir che vegn spenù n muie de ressorses senza aernia de retorn."

L procurador met al luster che se trata de n aspet economiche e l va inant a lejer.

"L'ipotesa del ressanament e smaorament de la senta da ades fossa manco cèra e più percacenta dal pont de veduda de cost di lurieres e de gestion tel temp.

La dezijion de lascèr su i lurieres la vegn ca da n besegn da man de l'aministrazion de deschiarir vèlch dubie en cont del projet. L dubie maor revardèa belapontin l cost del intervent. E l é vegnù fora che l era avisa coscita. La domana de lascèr su l prozediment la é stata portèda dant co la comunicazion manèda a l'APOP, prot. n. 2676 dai 28.05.2025.

La rejons che à portà la maoranza a se declarèr da semper de contra chest projet no revèrda demò la parbuda del fabricat.

La caserma l é n testamonech de la storia de nosc teritorie e donca cherdon che se se à da fèr lurieres ge vel i valutèr con atenzion e respet, se n vardan da cernudes che les podessa roinèr sie valor storic e identitèr senza l'atenzion che se ge vel. L é aboncont de besegn de se lascèr avertes duta la soluzions de projet possiboles che, do aer fat la valutazions tecnicas, funzionèles e economiche aldò, les pel arseguèr la mior responeta ai enteresc e ai besegnes de la comunanza.

L'Aministrazion vel jir inant a na vida desvaliva.

Da na pèrt la é do che la valutea de perveder l smaorament de la senta da ades, a partir da l'idea jà ipotiseda dal Arch. Alberto Cipriani del 2022, per secodir l besegn de spazies che l'atività aministrativa del CGF domana.

Da l'autra man, se chest intervent de smaorament sarà possibol, l'Aministrazion valutarà dalvers la neva destinazion da ge dèr al frabricat Caserma V.V., aldò di besegnes de la comunanza (che se é amò do a vardèr fora).

L mudament de n projet envià via, che recordon che l é amò al scomenz (sion te la fasa de projet de fatibilità

fattibilità tecnico ed economica PFTE), comporta la necessità di effettuare le valutazioni del caso.

Prima di procedere con i successivi livelli di progettazione (cui seguirebbe poi la realizzazione dell'opera, che comporterebbe di aver superato il punto di non ritorno), risulta doveroso effettuare anticipatamente un'approfondita analisi costi/benefici di tutte le alternative possibili, perché, se a seguito dell'analisi, un progetto dovesse risultare inappropriato, il fatto di optare per soluzioni alternative consentirà di utilizzare meglio le risorse finanziarie pubbliche.

Questo non si configura come un danno ma come un atto di buona amministrazione. Scegliere la soluzione migliore che comporta costi inferiori è un'azione da buon padre di famiglia. La precedente amministrazione ha scelto di intraprendere una strada che si è rivelata molto costosa e risolutiva solamente di parte dei problemi degli uffici del CGF.

L'intenzione dell'amministrazione è quella di non proseguire con la strada intrapresa dalla precedente amministrazione in quanto risulta troppo costosa (il Cgf non dispone delle somme per coprire l'intera opera), ed inoltre vi sono soluzioni alternative che presentano un rapporto costi/benefici migliori."

La Presidente **Tea Dezulian** chiede alla Consigliera Florian se si dichiara soddisfatta della risposta. La Consigliera **Mirella Florian** si dichiara non soddisfatta.

tecnica e economica PFTE), l domana de fèr duta la valutazioni che l é debsegn.

Dant de jir inant coi livie do de projetazion (do de chi che vegnissa fat l lurier, e chest volessa dir aer passà via l pont da olache no se vegn più deretorn), l é de obligh fèr dantfora na analisa fona anter cosc e vantajes de duta la alternatives possiboles, ajache se do de l'analisa l projet no l fossa aldò, poder cerner soluzions alternatives dajarà l met de durèr miec la ressorses finanzièles publiques.

Chest no l é n dan ma n at de bona aministrazion. Chierir fora la soluzion miora che domana n cost mender l é che che fajessa n bon père de familia.

L'aministrazion da dant à volù se n'arloèr su na strèda che la se à palesà zis cèra e no adatèda per ressolver dassen duc i problemes di ofizies del CGF.

L'intenzion de l'aministrazion l é chela de no jir inant do la strèda envièda via da l'aministrazion da dant ajache la é massa cèra (l Cgf no à a la leta la sumes per corir dut l lurier), e amò apede l é soluzions desferentes che arsegura n raport mior anter cosc e vantajes."

La Presidenta **Tea Dezulian** ge domana a la Conseiera Florian se la é sodesfata de la responeta. La Conseiera **Mirella Florian** disc de no esser sodesfata.

PUNTO 4. dell'ordine del giorno:

PONT 4. del orden del di:

DELIBERAZIONE / DELIBERAZION N. 7-2026 del / dai 09.06.2026

OGGETTO: Approvazione del verbale n. 1/2026 della seduta del 28 aprile 2026 del Consei General.

SE TRATA: Aproazion del verbal n. 1/2026 de la sentèda dai 28 de oril del 2026 del Consei General.

La Presidente **Tea Dezulian** passa alla trattazione del punto 4 dell'ordine del giorno dando per letto il verbale N.1/2026 della seduta del Consei General del 28 aprile 2026 (contenente le deliberazioni dalla n. 1-2026 alla n. 5-2026, adottate in quella seduta), che è stato pubblicato nell'area riservata del sito istituzionale del Comun General de Fascia nella quale tutti i consiglieri hanno potuto leggerlo e prenderne conoscenza. Chiede se vi siano interventi, ricordando i nominativi degli assenti alla seduta.

Non registrandosi interventi, la Presidente Tea Dezulian pone in votazione la proposta, che viene approvata con 22 voti favorevoli, 2 astenuti (consiglieri Sieff Matthias e Mich Armando) e nessun contrario espressi per alzata di mano dai 24 consiglieri presenti e votanti.

La Presidenta **Tea Dezulian** scomenza a fèr fora l pont 4 del orden del di conscidran let l Verbal N. 1/2026 de la sentèda del Consei General dai 28 de oril del 2026 (de chel che fèsc pèrt la deliberazions da la n. 1-2026 a la n. 5-2026, toutes su endèna chela sentèda), che l é stat publicà te l'area resservèda del sit istituzionèl del Comun General de Fascia olache duc i conseieres i à podù l lejer e n tor consaputa. La domana se l é vèlch intervènt e la recorda i inomes de chi che no l era a la sentèda.

Ajache no vegn portà dant intervenc la Presidenta Tea Dezulian la fèsc litèr la proponeta, che la vegn aproèda con 22 stimes a una, 2 che no dèsc ju la stima (conseieres Sieff Matthias e Mich Armando) e nesciuna stima de contra, palesèdes co la man uzèda dai 24 conseieres che tol pèrt e che lita;

PUNTO 5. dell'ordine del giorno:

PONT 5. del orden del di:

DELIBERAZIONE / DELIBERAZION N. 8-2026 del / dai 09.06.2026

OGGETTO: Variazioni al bilancio di previsione E.F. 2026 e pluriennale anni 2026-2028 e al Documento Unico di Programmazione.

SE TRATA: Mudamenc al bilanz de previjion A.F. 2026 e plurianuèl egn 2026-2028 e al Document Unich de Programazion.

La Presidente **Tea Dezulian** passa alla trattazione del punto 5 dell'ordine del giorno dando la parola alla Consigliera **Lara Battisti**.

Prima di entrare nel merito dell'illustrazione del bilancio di previsione, la Viceprocuradora ritiene opportuno fare una breve premessa per inquadrare la fase attuale dell'esercizio finanziario e comprendere meglio le variazioni di bilancio, in particolare quelle relative alle entrate. Ricorda che, all'inizio di ogni esercizio, viene approvato il bilancio di previsione, documento con il quale si stimano le entrate e le uscite dell'Ente per l'anno successivo. Nel caso specifico, il bilancio di previsione 2026 è stato approvato nel mese di dicembre 2025. Ricorda inoltre all'Assemblea che, nel mese di aprile, è stato approvato il Rendiconto della gestione 2025, relativo all'esercizio precedente. Tale documento consente di accertare le entrate riscosse e le spese sostenute dall'Ente, nonché di determinare il risultato di amministrazione. In particolare, la Consigliera evidenzia che la quantificazione dell'avanzo di amministrazione risulta fondamentale, in quanto può essere applicato sull'esercizio 2026 attualmente in corso.

Ci si trova quindi nell'ambito della variazione di bilancio 2026, con la quale si procede, come già anticipato, all'applicazione dell'avanzo di amministrazione risultante dal rendiconto. Contestualmente vengono aggiornati gli stanziamenti inizialmente previsti nel bilancio di previsione.

Per quanto riguarda le entrate, rispetto a quanto previsto a inizio esercizio, si registra una variazione complessiva di 474.000,00 euro, derivante dall'applicazione dell'avanzo di amministrazione.

L'avanzo applicato si compone delle seguenti tipologie:

- avanzo vincolato, pari a 115.000,00 euro, costituito da risorse soggette a specifici vincoli di destinazione;
- avanzo destinato agli investimenti, pari a 99.665,00 euro, utilizzabile esclusivamente per il finanziamento di spese di investimento;
- avanzo non vincolato, pari a 259.000,00 euro, che rappresenta la quota dell'avanzo priva di vincoli specifici e che, in questo caso, viene destinata al finanziamento di interventi di investimento non già previsti nella programmazione iniziale.

Tra le variazioni in entrata, e quindi tra le maggiori entrate, si registra un incremento di 111.000,00 euro nei trasferimenti correnti, che portano gli stanziamenti e i trasferimenti correnti a 9.174.000,00 euro.

La componente più significativa di tale variazione è rappresentata da 78.000,00 euro di trasferimenti provinciali destinati al funzionamento degli uffici amministrativi. Si tratta di risorse assegnate dalla Provincia per far fronte all'adeguamento dei costi del personale, con particolare riferimento alle indennità di lingua e per assistenti sociali e operatori socio-sanitari (OSS). La Provincia ha quindi trasferito le risorse necessarie a copertura di tali maggiori oneri.

Tra le ulteriori variazioni in entrata si segnalano:

- un incremento di 25.000,00 euro nei trasferimenti da parte dei Comuni destinati alla gestione del servizio di raccolta dei rifiuti;
- 31.000,00 euro di maggiori rimborsi riconosciuti dalla Provincia per il personale in posizione di comando;
- uno storno di 27.000,00 euro degli stanziamenti relativi ai soggiorni marini, in quanto l'iniziativa non verrà più realizzata.

Per quanto riguarda, invece, il capitolo delle entrate extratributarie, la variazione evidenzia un incremento di 28.234,00 euro.

Per quanto riguarda le spese, si distinguono due tipologie: le spese correnti, destinate al funzionamento dell'Ente e le spese in conto capitale.

La Presidenta **Tea Dezulian** scemenza a fèr fora l pont 5 del orden del dì e la ge dèsc la parola a la Conseiera **Lara Battisti**.

Dant de jir ite tel merit de la ilustrazion del bilanz de previjion, la Vizeprocuradora disc che l é de besegn dir vèlch parola dantfora per poder aer n chèder più chièr de la fasa atuèla del an finanzièl e per entener miec i mudamenc del bilanz, dantdaldut cheles che revèrda la entrèdes. Vegn recordà che al scomenz de vigni an vegn aproà l bilanz de previjion, document con chel che vegn stimà la entrèdes e la speises del Ent per l an do. Tel cajo spezifich l bilanz de previjion 2026 l é stat aproà de dezesember del 2025. La ge recorda ence a la Radunanza che de oril l é stat aproà l Rendicont de la gestion del 2025, che revèrda l an dant. Chest document dèsc l met de zertèr la entrèdes e la speises abudes dal Ent, e ence de fèr fora l resultat de aministrazion. Più avisa, la conseiera auza fora che la quantificazion del arvanz de aministrazion l é fondamentèl, ajache l pel vegnir aplicà sul an finanzièl 2026 en cors.

Se é donca tel chèder del mudament de bilanz 2026, con chela de met a jir, descheche l é stat dit dantfora, l'aplicazion del arvanz de aministrazion che vegn fora dal rendicont. Tel medemo moment vegn agiornà i stanziament pervedui tel bilanz de previjion.

Per che che revèrda la entrèdes, respet a che che l era stat pervedù al scomenz del an finanzièl vegn registrà n mudament de 470.000,00 euro en dut che vegn ca da la aplicazion del arvanz de aministrazion.

L arvanz aplicà l é metù adum da chesta sorts:

- arvanz vincolà, de 115.000,00 euro, metù adum da ressorses sotmetudes a limitazions specifiches de destinazion;
- arvanz destinà ai investimenc, de 99.665,00 euro, da durèr demò per finanzièr speises de investiment;
- arvanz no vincolà, de 259.000,00 euro, che raprejenta la pèrt del arvanz che no à vincoi specifichs e che te chest cajo vegn destinèda al finanziament de intervenc de investiment che no era jà pervedui te la programazion scomenz.

Anter i mudamenc te la entrèdes, e donca anter la maor entrèdes, l é n smaorament de 111.000,00 euro ti trasferimenc ordenères, che porta i stanziament e i trasferimenc ordenères a 9.174.000,00 euro.

La pèrt maora de chest mudament é raprejentèda da 78.000,00 euro de trasferimenc provinzièl per l funziament di ofizies aministratives. Se trata de ressorses dates su da la Provinzia per ge fèr fornt al adatament di cosc del personal, e più avisa per la indenitèdes de lengaz e per assistenc sozièl e i operadores sozio-sanitères (OSS). Per chest la Provinzia à dat fora la ressorses che l é debesegn per corir chisc maores cosc.

Anter i mudamenc en entrèda vegn metù al luster:

- n smaorament de 25.000,00 euro ti trasferimenc da man di Comuns destinè a la gestion del servije de regoeta del refudam;
- 31.000,00 euro de maores remborsc recognosciui da la Provinzia per l personal en comando;
- n mudament de 27.000,00 euro di stanziament che revèrda la sojornanzas al mèr, ajache la scomenzadiva no vegnarà più metuda a jir.

Per chel che revèrda enveze l capitol de la entrèdes extratributères, l mudament met al luster n smaorament de 28.234,00 euro.

Per chel che revèrda la speises, se trata de doi sorts: la speises ordenères, destinèdes al funziament del Ent e la speises en cont capital.

Con riferimento alle spese correnti, la variazione complessiva, sia in aumento sia in diminuzione, ammonta a 174.232,00 euro, portando lo stanziamento complessivo di questa categoria a 10.682.000,00 euro. Tra le principali variazioni si segnalano: -l'incremento della spesa per la gestione del personale, pari a 104.000,00 euro, dovuto all'adeguamento delle indennità; -maggiori spese per 53.000,00 euro destinate alle rette per il ricovero di persone con disabilità presso servizi residenziali e semiresidenziali; -uno storno di 39.000,00 euro dallo stanziamento previsto per i soggiorni marini, che, come già illustrato in precedenza, non sono stati attivati; -una riduzione di 14.000,00 euro del capitolo istituito quale contributo per il trasporto dei pazienti oncologici. Tale decurtazione non è dovuta alla mancata attivazione del servizio, bensì al fatto che i relativi costi saranno sostenuti dalla Provincia. Queste risorse sono state poi reimpiegate in gran parte su progetti per la promozione dell'inclusione sociale per 29.400,00 euro. Sono poi stati aggiunti euro 10.000,00 sul capitolo relativo ai trasferimenti per gli interventi a sostegno delle locazioni di immobili. La Consigliera ricorda il progetto, già sottoposto in precedenza all'attenzione del Consei General, realizzato in collaborazione con la Fondazione "Trentino Abitare" per il quale è stato destinato un ulteriore contributo che sarà di euro 10.000,00 per l'esercizio 2026 e una variazione sul bilancio pluriennale di euro 8.000,00 per la continuità dell'iniziativa. Per quanto riguarda le spese in conto capitale, la variazione registra un incremento complessivo di 440.000,00 euro, portando lo stanziamento complessivo di questa categoria a 2.546.000,00 euro. Le principali variazioni riguardano: -50.000,00 euro destinati agli interventi di manutenzione straordinaria degli immobili del CGF; -15.000,00 euro per l'acquisto di arredi destinati al Servizio linguistico; -un incremento di 25.000,00 euro del capitolo relativo ai contributi straordinari in ambito sportivo; -250.000,00 euro destinati alla progettazione del Piano stralcio della Comunità; -100.000,00 euro assegnati quale contributo agli investimenti dei Comuni per interventi nel settore della gestione dei rifiuti. Nel complesso, le variazioni riguardanti sia le spese correnti sia le spese in conto capitale ammontano a 614.000,00 euro e determinano l'aggiornamento dello stanziamento complessivo del bilancio di previsione, sia in entrata sia in spesa a pareggio per un importo di 15.768.262,00 euro. La Consigliera Lara Battisti conclude precisando che il Revisore dei conti ha espresso parere favorevole sulla proposta di variazione di bilancio e si rende disponibile a fornire eventuali chiarimenti o rispondere alle domande dei presenti in merito all'illustrazione appena esposta. Interviene la Consigliera Cristina Donei, che chiede al Consigliere Gianluigi De Sirena chiarimenti in merito ai motivi della mancata attivazione dei soggiorni marini per anziani. Il Consigliere de Sirena risponde che ci sono state poche adesioni e che, soprattutto, non c'è stata disponibilità delle cooperative alle quali era stato richiesto il servizio di accompagnamento. Per tali ragioni si è deciso di sospendere	Con referiment a la speises ordenères, l mudament en dut, tant chel de smaorament che chel de smendrament, l é de 174.232.00 euro, e con chest l stanziament en dut de chesta categoria rua a 10.682.000 euro. Anter i maores mudamenc l é: -l smaorament de la speises per la gestion del personal, de 104.000,00 euro, pervia del adament de la indenitèdes; -maor speises per 53.000,00 euro destinèdes a corir i cosc per tor ite persones pedimentèdes ti servijes residenzièi e semiresidenzièi; -n trasferiment de 39.000 euro dal stanziament pervedù per la sojornanzas al mèr, che, descheche l é stat dit dant, no é states metudes a jir; -n smendrament de 14.000,00 euro del capitol metù su deche contribut per l trasport di pazienc oncologics. Chest smendrament l é stat fat no per via che l servije no l é stat envià via, ma ajache sarà la Provinzia a se tor su chisc cosc. Chesta ressorses é states durèdes en gran pèrt per projec per la promoziun de la inclujon sozièla per 29.400,00 euro. Dapodò l é stat jontà 10.000,00 euro sul capitol che revèrda i trasferimenc per i intervenc a sostegn del fit de frabicac. La Conseiera ricorda l projet, jà portà dant al Consei General, metù a jir en colaborazion co la Fondazion "Trentino Abitare" per chel che l é stat destinà n auter contribut che sarà de 10.000,00 euro per l an 2026 e n mudament sul bilanz de più egn de 8.000,00 euro per jir inant co la scomenzadiva. Per chel che revèrda la speises en cont capital, l mudament registra n smaorament de 440.000,00 euro en dut, e l fèsc ruèr l stanziament en dut de chesta categoria a 2.546.000,00 euro. I maores mudamenc revèrda: -50.000,00 euro destiné ai intervenc de manutenzion straordenèra di frabicac del CGF; -15.000,00 euro per comprèr mobilia destinèda al Servije linguistich; - n smaorament de 25.000,00 euro del capitol che revèrda i contribuc straordenères tel ciamp del sport; -250.000,00 euro destiné a la projetazion del Pian stralcio de la Comunanza; -100.000,00 euro dac su desche contribut ai investimenc di Comuns per intervenc tel ciamp de la gestion del refudam. Dut adum i mudamenc che revèrda tant la speises ordenères che ence la speises en cont capital i é de 614.000,00 euro e i determina l agiornament del stanziament complessif del bilanz de previjion, tant de entrèda che de speisa a valivament per na suma de 15.768.262,00 euro. La Conseiera Lara Battisti sera su uzan fora che l revisor di conc à dat sie parer a favor su la proponeta de mudament de bilanz e la é a la leta per dèr schiarimenc o per responder a la domanes en cont de che che l'à tanche portà dant. Tol la parola la Conseiera Cristina Donei, che ge domana al Conseier Gianluigi De Sirena per coluna rejon no l é stat endrezà l viac al mèr per la jent de età. L Conseier de Sirena respon che l era pecia jent che volea tor pèrt e che, soraldut, la copratives a cheles che ge é stat domanà l servije de compagnament no les era a la leta. Per chesta rejons l é stat dezedù de lascèr lo l projet, con chela
---	---

il progetto, con l'intenzione di riproporlo nel mese di settembre.

Precisa, inoltre, che nessuna delle cooperative ha partecipato ai bandi e che, successivamente contattate telefonicamente, hanno riferito di avere difficoltà nel reperire personale e accompagnatori.

Il Consigliere **Gianluigi De Sirena** aggiunge che le adesioni raccolte erano soltanto quattro, di cui una non confermata. Per cercare di offrire comunque un'opportunità agli interessati, ci si è rivolti anche ai Circoli anziani di Pozza e Moena, che di solito organizzano soggiorni anche per gruppi più piccoli, valutando la possibilità di inserire le tre persone interessate.

La Consigliera **Cristina Donei** conferma a che, a Moena, quest'anno non è stato organizzato alcun soggiorno marino per anziani.

Il Consigliere **Gianluigi De Sirena** ribadisce che sono stati presi contatti anche direttamente con gli utenti dei Circoli anziani di Pozza e Moena, ma non è stato possibile raggiungere un numero sufficiente di partecipanti. A ciò si è aggiunta, come già evidenziato, la mancanza di accompagnatori. Conferma pertanto l'intenzione di riproporre l'iniziativa a settembre.

Il Consigliere **Amedeo Valentini** chiede la parola per ottenere chiarimenti in merito al progetto realizzato in collaborazione con la Fondazione "Trentino Abitare". Domanda se il costo previsto, pari a circa euro 30.000,00 nell'arco dei tre anni, sia riferito all'erogazione di un servizio effettivo, come l'istituzione di uno sportello permanente, oppure se riguardi esclusivamente l'attivazione del progetto.

Il **Procurador** risponde che l'aspetto più importante è l'avvio del progetto. Sottolinea che la fase iniziale sarà la più complessa, poiché la Fondazione dovrà individuare appartamenti da destinare alla locazione. Evidenzia infatti come non sia semplice convincere i proprietari a mettere a disposizione gli immobili per affitti a lungo termine anziché destinarli al mercato turistico.

Precisa inoltre che, allo stato attuale, non è prevista l'istituzione di uno sportello fisso, in quanto nella fase di avvio l'utenza è ancora inesistente. Si tratta di un progetto che dovrà essere sviluppato gradualmente. Ribadisce infine che l'obiettivo principale è creare una rete a livello di valle per reperire gli appartamenti; una volta raggiunto tale obiettivo, anche gli ulteriori servizi potranno essere sviluppati di conseguenza.

Il Consigliere **Amedeo Valentini** pone una domanda al Consigliere **Marco Pederiva** in merito ai 250.000,00 euro stanziati per la pianificazione urbanistica. Il Consigliere Pederiva precisa che tale importo non è destinato esclusivamente alla redazione del Piano della mobilità, ma anche alla predisposizione di altri piani.

È stato individuato quale prioritario il Piano Territoriale di Comunità sulla mobilità. Ora che sono disponibili le risorse finanziarie, verrà conferito l'incarico al tecnico incaricato della progettazione.

Interviene quindi il **Procurador**, il quale precisa che il Piano Territoriale della Comunità non è ancora stato predisposto. Tuttavia, sono già stati avviati contatti con il Servizio Urbanistica della Provincia affinché il progetto venga sviluppato nel modo più efficace possibile e in stretta condivisione con il competente servizio provinciale.

de proèr a l meter a jir endodanef via per l meis de setember.

L met al luster, amò apede, che nesciuna coprativa l à tout pèrt ai avisc e che, do les aer chiamèdes ite per telefon, les à responet che se stenta a troèr personal compagnador.

L Conseier **Gianluigi De Sirena** l à fat a saer ence che la adejions toutes su les era demò cater, anter chestes una no la era stata confermèda. Per proèr aboncont a ge sporjer l servije ai enteressé, ge é stat domanà ence al Grop de la jent de età de Poza e Moena, che per solit endreza viajes ence per gropes più picoi.

La Conseiera **Cristina Donei** conferma che, a Moena, chest an no l é stat endrezà negun viac al mèr per la jent de età.

L Conseier **Gianluigi De Sirena** sotrissea endodanef che l é stat tout contac ence coi Gropes de la jent de età de Poza e Moena, ma no l era assà partezipanc. Estra apede, descheche l é jà stat dit, no l era compagnadores a la leta. L conferma donca de voler meter endò a jir chesta scomenzadiva via per l meis de setember.

L Conseier **Amedeo Valentini** domana de aer schiarimenc en cont del projet metù a jir dessema co la Fondazion "Trentino Abitare". L domana se l cost pervedù, de presciapach euro 30.000,00 per i trei egn, l sibie per sporjer n servije efetif, desche meter su n portel permanent, opuramenter demò per meter a jir l projet.

L **Procurador** respon che l aspet più emportant l é envièr via l projet. L sotrissea che la pruma fasa sarà la più senestra, ajache la Fondazion la cognarà troèr fora cartieres da poder fitèr. L met al luster coche se stente a spervader i patrons a meter a la leta i cartieres per n temp lonch enveze che i destinèr demò al marcià turistich.

L specifichea amò apede, che te chest moment, no vegn pervedù de meter su n portel permanent, ajache tel scomenz no l é amò utenc. Se trata de n projet che ge vel lurèr fora man a man. L sotrissea endodanef che l obietif prinzipèl l é chel de troèr ca i cartieres; na outa arjont chest obietif, se podarà svilupèr ence i etres servijes.

L Conseier **Amedeo Valentini** l ge met dant na domana al Conseier **Marco Pederiva** en cont di 250.000,00 euro stanzié per la pianificazion urbanistica. L Conseier Pederiva respon che chesta suma no la é destinèda demò al Pian per la mobilità, ma ence per lurèr fora de etres plans.

L é stat troà fora desche prioritàr l Pian Teritorièl de Comunità per la mobilità. Ades che l é a la leta la ressorses finanzièles, ge vegnarà dat su la projetazion al tecnich enciarià.

Tol la parola l **Procurador**, che prezisa che l Pian Teritorièl no l é amò stat enjignà. Aboncont, se é jà en contat col Servije Urbanistica de la Provincia acioche l projet l vegne lurà fora a na vida percacenta e en colaborazion col servije provinzièl competent.

Il Consigliere Cesare Bernard domanda a cosa si riferisca la voce relativa ai contributi straordinari in ambito sportivo e ricreativo. La Consigliera Lara Battisti spiega che si tratta di contributi destinati prevalentemente alle associazioni sportive per spese di carattere straordinario, quali l'acquisto di automezzi, pulmini, attrezzature o il finanziamento di eventi eccezionali. Precisa che tali contributi non sono destinati al sostegno dell'attività ordinaria delle associazioni, ma a investimenti o iniziative straordinarie, come, ad esempio, le celebrazioni del centenario di una banda musicale. Il Consigliere Cesare Bernard chiede quindi quali soggetti abbiano presentato richiesta di contributo a chi siano destinati i 25.000,00 euro stanziati. La Consigliera Lara Battisti risponde che, al momento della predisposizione della variazione di bilancio, ci sono già delle richieste di contributo. A titolo di esempio ricorda che, nell'ultima seduta del Consei de Procura, è stato deliberato un contributo di 4.000,00 euro a favore dell'Hockey Fassa per l'acquisto di un pulmino. Sottolinea inoltre la necessità di mantenere un adeguato margine di disponibilità per far fronte alle ulteriori richieste che potranno pervenire nel corso dell'anno. Cita, a tal proposito, una richiesta di contributo pari a 5.000,00 euro per la palestra di arrampicata di Campitello. Il Procurador precisa che il contributo relativo alla palestra di arrampicata non è ancora stato deliberato. La Consigliera Lara Battisti riprende il suo intervento chiarendo che queste sono le tipologie di spesa previste dal relativo capitolo di bilancio. Precisa che le richieste devono essere valutate nel loro complesso, tenendo conto anche dell'ammontare dei contributi ordinari e straordinari richiesti da ciascuna associazione. Va valutata l'opportunità di finanziare le singole istanze. È stata fatta quindi una valutazione complessiva e, in sede di variazione di bilancio, sulla base anche dello storico delle richieste, si è ritenuto opportuno stanziare l'importo di 25.000,00 euro. La Presidente Tea Dezulian chiede se vi siano ulteriori interventi. La Consigliera Cristina Donei interviene, riprendendo il tema della casa. Osserva che il problema non riguarda soltanto la valle, ma è legato anche alla normativa nazionale, che, a suo avviso, non favorisce la locazione degli appartamenti per brevi periodi. Ritene pertanto necessario individuare soluzioni alternative. Aggiunge che gli albergatori hanno presentato un progetto ritenuto più attrattivo per i proprietari degli appartamenti e che, come Consei General, si dovrebbe seguire questa linea, senza attenersi in modo troppo rigido a quanto previsto dalla normativa nazionale. La Presidente Tea Dezulian invita la Consigliera Donei a illustrare meglio l'iniziativa degli albergatori. La Consigliera Cristina Donei riferisce che gli albergatori hanno presentato un progetto volto a incentivare gli affitti, prevedendo maggiori garanzie per i proprietari, anche attraverso fidejussioni, contratti di durata inferiore rispetto a quelli ordinariamente previsti dalla normativa e il pagamento diretto dei canoni da parte degli stessi albergatori. Il progetto prevede inoltre di poter ottenere una scontistica fiscale che potrebbe portare la cedolare secca al 10%. Diventerebbe così più appetibile l'affitto per periodi più lunghi.	L Conseier Cesare Bernard domana deschiarimenc dintornvia la ousc en cont di contribuc straordenères tel ambit sportif e recreatif. La Conseiera Lara Battisti despiega che se trata de contribuc destiné mascimamenter a la sociazions sportives per speises straordenères, desche comprèr mesi, pulmins, fornimenta o finanziaèr evenc eccezionèi. Vegn prezisà che chisc contribuc no i é destiné a l'ativitèdes ordenères de la sociazions, ma a investimenc o scomenzadives straordenères, desche, per ejempie, la festa per i cent egn de na musega. L Conserier Cesare Bernard domana donca chi che à portà dant domana de contribut e a chi che ge vegnarà dat fora i 25.000,00 euro metui a la leta. La Conseiera Lara Battisti respon che, tel moment de la predisposizion de la mudazion de bilanz, l é jà domanes de contribut. Per ejempie la recorda che, te l'ultima scontrèda del Consei de Procura, l é stat deliberà n contribut de 4.000,00 euro a favor del Hockey Fassa per comprèr n pulmin. La sotrissea amò apede l besegn de aer na maor desponiboltà per ge fèr front a de altra domanes che podarà ruèr ite via per l an. La recorda, en cont de chest, una domana de contribut de 5.000,00 euro per la palestra de rampinèda de Ciampedel. L Procurador sotrissea che l contribut per la palestra de rampinèda no l é amò stat deliberà. La Conseiera Lara Battisti tol endò la parola col deschiarir che chestes l é la sort de speises pervedudes dal capitol de bilanz. La prezisea che la domanes les cogn vegnir valutèdes tel comples, col tegnir cont ence di contribuc ordenères e straordenères domané da ogne sociazion. Ge vel valutèr la possibilità de finanziaèr ogne domana. L é stat fat na valutazion complessiva e, endèna la mudazion de bilanz, ence aldò de de la domanes portèdes dant ti egn passé, l é stat dezidù de meter a la leta la suma de 25.000,00 euro. La Presidenta Tea Dezulian domana se l é amò intervenc. La Conseiera Cristina Donei tol endò ca la costion de la cèsa. La sotrissea che l problem no l revèrda demò la val, ma l é coleà ence co la normativa nazonèla, che, a sie veder, no favoresc l fit di cartieres per tempes curc. La creit donca che ge vel troèr ca de altra soluzions. La disc amò apede che i hotelieres i à portà dant n projet mior per i patrons di cartieres e che, desche Consei General, ge volessa ge jir do a chesta direzion, senza se leèr massa a la normativa nazonèla. La Presidenta Tea Dezulian ge domana a la Conseiera Donei de despieghèr miec la scomenzadiva di hotelieres. La Conseiera Cristina Donei fèsc a saer che i hotelieres à portà dant n projet out a favorir i fic, col perveder maor garanzies per i patrons, ence tras segurtèdes, contrac con na regnèda mendra che chi pervedui da la normativa e l paament di onorères da man di hotelieres medemi. L projet perveit estra apede de poder aer n rebas fiscal che podessa portèr la couta fissa al 10%. Vegnissa favorì a chesta vida l fit per tempes più lonc.
--	--

Secondo la Consigliera Donei quindi anche la Fondazione "Trentino Abitare" dovrebbe andare verso questa direzione. Non essendoci altri interventi la Presidente pone in votazione l'approvazione della variazione di bilancio che viene approvata con 18 voti a favore, nessun contrario e 6 astenuti (Mirella Florian, Amedeo Valentini, Andy Rossi, Luca Follador, Damiano Bernard e Luca Zacchia), espressi per alzata di mano dai 24 consiglieri presenti e votanti. La Presidente pone inoltre in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata con 24 voti favorevoli, nessun contrario e nessun astenuto espressi per alzata di mano dai 24 consiglieri presenti e votanti.	Aldò de la Conseiera Donei donca, ence la Fondazion "Trentino Abitare" cognessa ge jir do a chesta direzion. Ajache no l'é de etres intervenc la Presidenta met a jir la litazion dintornvia l'aproazion de la mudazion del bilanz che la vegn aproèda con 18 stimes a favor, nesciugn de contra e 6 che no lita (Mirella Florian, Amedeo Valentini, Andy Rossi, Luca Follador, Damiano Bernard e Luca Zacchia), dates ju co la man uzèda dai 24 conseieres che tol pèrt e che lita. Vegn lità ence en cont de la metuda en doura da sobito de chest provediment, che la vegn aproèda con 24 stimes a una, nesciugn de contra e nesciugn che no lita, dates ju co la man uzèda dai 24 conseieres che tol pèrt e che lita.
--	--

.....

PUNTO 6. dell'ordine del giorno:	PONT 6. del orden del di:
---	----------------------------------

OGGETTO: Comunicazioni del Procurador.	SE TRATA: Comunicacions del Procurador.
---	--

La Presidente Tea Dezulian passa la parola al Procurador per le comunicazioni. Il Procurador informa l'assemblea che il Gruppo di Lavoro per i bisogni della casa si è già riunito alcune volte. Ringrazia le persone che ne fanno parte, sottolineando come abbiano accolto l'incarico con grande disponibilità e con l'intenzione di portare sul tavolo diverse possibili soluzioni, che dovranno essere studiate e approfondite. Evidenzia inoltre il clima di proficua collaborazione che si è instaurato all'interno del gruppo e rivolge un sentito ringraziamento a tutti i componenti. Il Consigliere Amedeo Valentini chiede, a seguito della surroga del Consigliere Samuel Lazzer, quali siano le eventuali variazioni all'interno del Consei de Procura e a chi siano state assegnate le relative deleghe, così da avere riferimenti aggiornati all'interno del Consiglio. Il Procurador risponde che la questione è ancora in fase di definizione. La Presidente Tea Dezulian riprende la parola e comunica che, dopo le dimissioni del Consigliere Samuel Lazzer, sono pervenute anche le dimissioni del Consigliere Riccardo Donei. Precisa che, nella prossima seduta del Consei general, si procederà alla surroga del Consigliere dimissionario della Neva Ual. Ringrazia i Consiglieri dimissionari per il lavoro svolto.	La Presidenta Tea Dezulian ge dèsc la parola al Procurador per la comunicacions. L Procurador fèsc a saer che l Grop de Lurier per i besegnes de la cèsa l se à jà troà desvaliva outes. L ge disc n gran developei a chi che se à metù a la leta, sotrisan che i à tout su chesta encèria con lezitenza e con chela de portèr dant desvaliva soluzions, che ge volarà lurèr fora delvers. L sotrissea amò apede che se à metù su n grop de lurier che colaborea con percacenza e l ringrazia duc amò na outa. L Conseier Amedeo Valentini domana, do da la sostituzion del Conseier Samuel Lazzer, colugn che sarà i mudamenc tel Consei de Procura e a chi che ge vegnarà dat su la deleghes, acioche se posse aer riferimenc agiorné tel Consei. L Procurador fèsc a saer che ge vel amò fèr fora deldut la costion. La Presidenta Tea Dezulian tol endò la parola e fèsc a saer che, do da la dimiscions del Conseier Samuel Lazzer, l'é ruà ite ence la dimiscions del Coseier Riccardo Donei. La prezisea che, te la scontrèda che vegn del Consei general, se se cruziarà de la sostituzion del Conseier de la Neva Ual. La ringrazia i conseieres che va fora per l lurier che l'é stat fat.
--	---

La Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dopo aver ringraziato tutti gli intervenuti, alle ore 21.50 chiude la seduta. Letto, confermato e sottoscritto:	La Presidenta, vedù che no l'é auter al orden del di, do ge aer dit developei a duc chi che à tout pèrt, da les 21.50 da sera l sera la sentèda. Let, confermà e sotscrit:
---	---

**LA PRESIDENTE / LA PRESIDENTA
DEL CONSEI GENERAL
- TEA DEZULIAN -**

**IL SEGRETARIO GENERALE / L SECRETÈR GNERÈL
DEL COMUN GENERAL DE FASCIA
- DOTT.SSA ELISABETTA GUBERT -**

Letto, approvato e sottoscritto
Let, aproà e sotscrit

LA PRESIDENTE / LA PRESIDENTA
FIRMATO DIGITALMENTE
F.TO – sig.ra Tea Dezulian -

IL SEGRETARIO / L SECRETÈR
FIRMATO DIGITALMENTE
F.TO – dott.sa/*dотора* Elisabetta Gubert -

Copia conforme all'originale, in carta libera per
uso amministrativo.

Copia valiva che l'originèl, sun papier senza bol
per doura amministrativa.

VISTO / *SOTSCRIT*:

IL SEGRETARIO / L SECRETÈR
firmato digitalmente
dott.ssa Elisabetta Gubert

San Giovanni di Fassa, 3 agosto 2026
Sèn Jan, ai 3 de aost del 2026